

# AZ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK INTEGRITÁSÁNAK FEJLESZTÉSE

## A KORMÁNYTISZTVESELŐI DÖNTŐBIZOTTSÁG DÖNTÉSHOZATALI GYAKORLATA

KÖFOP-2.2.3-VEKOP-16

BUDAPEST, 2017. MÁRCIUS 6.

DR. CSÓKA GABRIELLA, KÖZSZOLGÁLATI BIZTOS  
KORMÁNYTISZTVESELŐI DÖNTŐBIZOTTSÁG



SZÉCHENYI 2020



Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

2012. július 01.

Előtt

**Kormánytisztviselő  
közvetlenül a  
munkaügyi bírósághoz  
fordult közzolgálati  
jogvita esetén**

Után

**Kormánytisztviselő a  
KDB-hez nyújt be  
panaszt, és a KDB  
határozata ellen lehet 30  
napon belül bírósághoz  
fordulni**

# A DÖNTŐBIZOTTSÁG

- **szervezete, eljárása, feladat- és hatásköre**
- **döntéshozatala – különös tekintettel a méltatlanság, bizalomvesztés ügyben érkezett panaszok elbírálására**

# §

A közszolgálati  
tisztviselőkről szóló 2011.  
évi CXCV. tv. (Kttv.)  
190. § - 191. § Jogvita

A Kormánytisztviselői  
Döntőbizottságról szóló  
168/2012. (VII. 20.)  
Korm. rendelet

A Kormánytisztviselői  
Döntőbizottság ügyrendje

<http://kdb.gov.hu>

# KÖZSZOLGÁLATI BIZTOSOK:

**Elnök+11  
tag**

közigazgatási minőségpolitikáért és  
személyzetpolitikáért felelős miniszter

legalább 5  
éves közig.  
gyakorlat

felsőfokú  
iskolai  
végzettség

közig. v.  
jogi  
szakvizsga

közzolgá-  
lati jog  
területén  
gyakorlat

## Titkárság:

### **ME Perképviselési és Döntőbizottsági Főosztály**

- ellátja a KDB ügyviteli és döntés-előkészítési feladatait- a **Döntőbizottság iránymutatása mellett**
- **Titkárságvezető** a főosztály vezetője
- közszolgálati panaszt és véleménykérést ide kell benyújtani

## Kollégium:

### **Közszolgálati biztosokból áll, elnöke a KDB elnöke**

- jogorvoslati gyakorlat egységességének biztosítása

# A DÖNTŐBIZOTTSÁG ELJÁRÁSA

gyorsaság

sajátos  
szakértelem

költséghatékonyság

- ❖ lehetőség a közigazgatásban is egyfajta belső – a bírósági eljárást megelőzendő – jogorvoslat igénybevételére és ezáltal akár a munkaügyi per elkerülésére
- ❖ egységes jogalkalmazási gyakorlat
- ❖ független döntéshozó testület, eljárása során csak a jogszabályoknak van alárendelve

## **Közszolgálati panasz**

A kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonyból származó igényének érvényesítése érdekében, a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedésről szóló irat kézbesítésétől számított harminc napon belül közszolgálati panaszt nyújthat be a Döntőbizottsághoz a Kttv. 190. § (2) bek. taxatívén felsorolt esetekben.

## **Véleményt kérő ügyirat**

Mind a kormánytisztviselő, mind a munkáltató a törvényben meghatározott esetekben /Kttv. 190. § (4) bek./ véleményt kérhet a Döntőbizottságtól.



# KÖZSZOLGÁLATI PANASZ NYÚJTHATÓ BE:

- 1. a kormányzati jogviszony megszüntetésével,**
- 2. az összeférhetetlenség megszüntetésére irányuló írásbeli felszólítással,**
- 3. a minősítés, a teljesítményértékelés megállapításaival,**
- 4. a fegyelmi és kártérítési ügyben hozott határozattal,**
- 5. a kinevezés egyoldalú módosításával,**
- 6. a sérelemdíj megfizetése ügyében hozott határozattal kapcsolatos ügyekben**

# A HATÁROZAT

- bizonyítási eljárás lefolytatása (tényállás tisztázása, felek, tanúk meghallgatása, iratok, bizonyítékok összegyűjtése) határozat-tervezet előkészítése
- a panaszost képviselheti: hozzátartozó, jogi képviselő, érdekképviselői szerv, **MKK**
- elbírálás: panasz kézhezvételétől számított 60 nap, további 60 nappal meghosszabbítható
- többségi szavazás, de általában a 3 tagú tanács konszenzusa, lehetőség: kisebbségben maradó tag különvéleménye zárt borítékban: **panasznak helyt ad; részben helyt ad; panaszt elutasítja; egyezséget jóváhagy; eljárást megszünteti** (pl. ha a panaszos panaszát visszavonja)

# STATISZTIKA

A Döntőbizottság 2012. július 1. napja és 2016. december 31. napja között összesen **582 ügyben** (531 panaszügy és 51 véleményezési eljárás) járt el.

- 2012. **21** (19 panasz, 2 véleménykérő ügyirat)
- 2013. **115** (107 panasz, 8 véleménykérő ügyirat)
- 2014. **99** (94 panasz, 5 véleménykérő ügyirat)
- 2015. **225** (203 panasz, 22 véleménykérő ügyirat)
- 2016. **122** (108 panasz, 14 véleménykérő ügyirat)

A panaszügyekben 2012. július 1. napja és 2016. november 7. napja között meghozott határozatok **63 %-a emelkedett jogerőre**, azaz a felek a döntőbizottsági határozatot nem támadták meg a közigazgatási és munkaügyi bíróság előtt.

# A PANASZOK TÁRGY SZERINTI MEGOSZLÁSA:

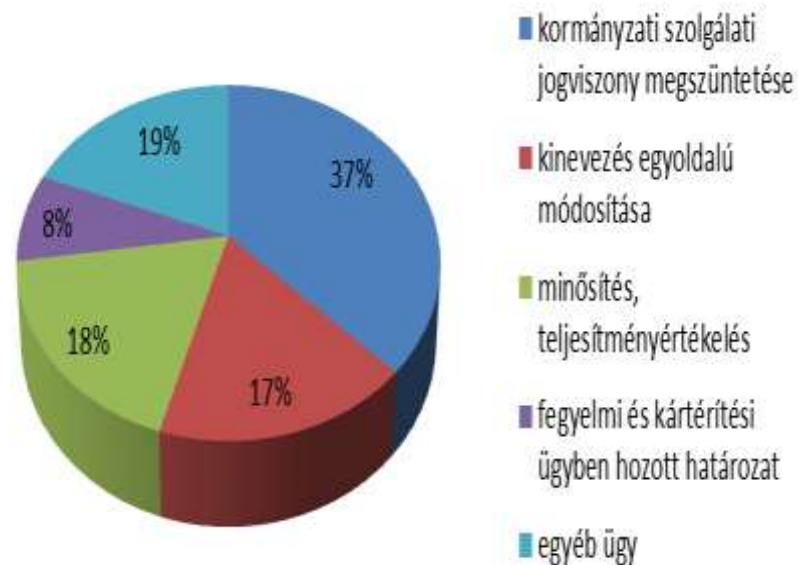
- **kormányzati szolgálati jogviszony megszüntetése: 205**
- **kinevezés egyoldalú módosítása: 89**
- **minősítés, teljesítményértékelés: 94**
- **fegyelmi és kártérítési ügyben hozott határozat: 41**
- **egyéb ügy: 102**

Méltatlanság  
31

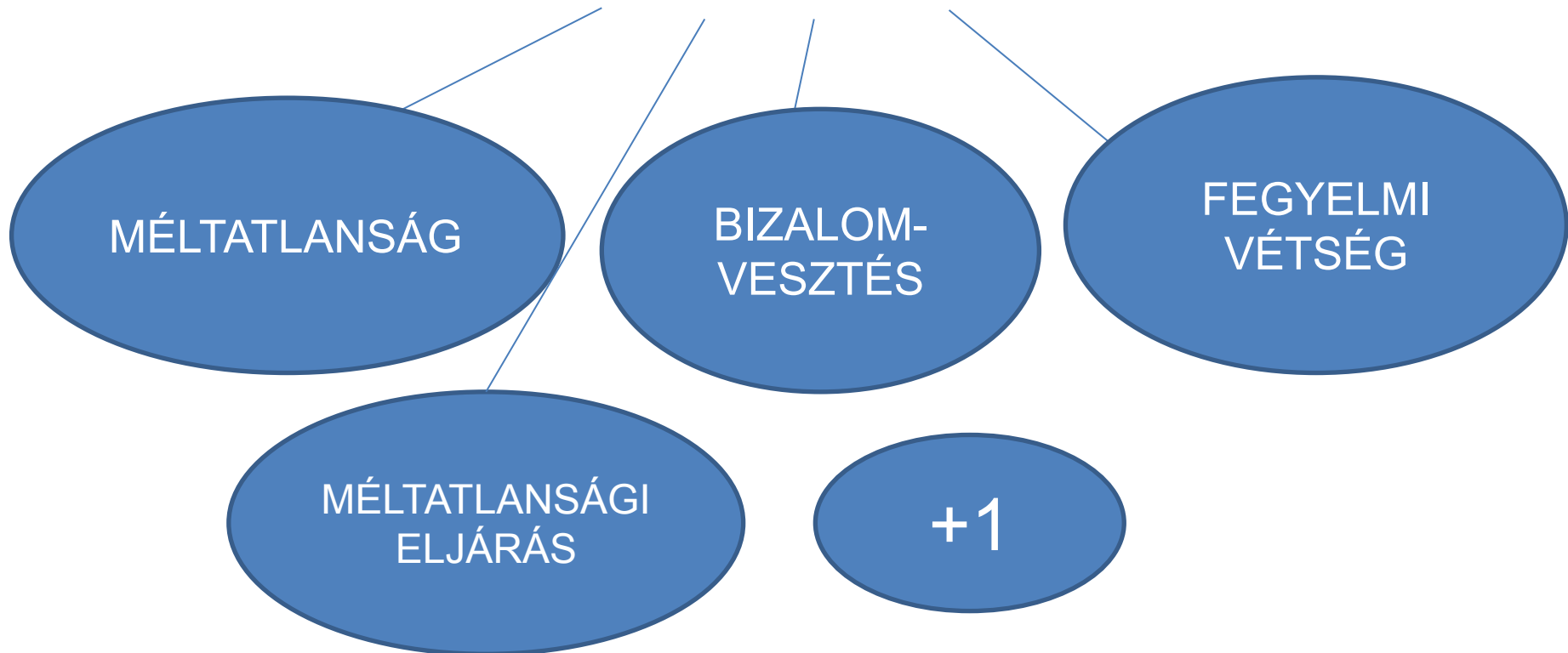
Bizalomvesztés  
44

Fegyelmi ügy  
35

A 2012-2016. évben lezárt panaszügyek tárgyi szerinti megoszlása



# SZERVEZET INTEGRITÁSÁT SÉRTŐ TISZTVISELŐI MAGATARTÁS



# MÉLTATLANSÁGI ELJÁRÁS

(2015.04.15-től) /Kttv. 64. A §/

kormánytisztviselő köteles a munkáltatóját tájékoztatni arról, ha vele szemben **közzéadott üldözendő büntett megalapozott gyanúját közölték** – kölcsönös együttműködési kötelezettség /Kttv. 83. A §/ !!! etikai eljárásnak nincs helye!!!

**célja:** a büntetőeljárásban vizsgált cselekmény összefüggésének vizsgálata a kormánytisztviselő munkakörével, továbbá, hogy a tanúsított magatartás alkalmas-e arra, hogy a kormánytisztviselő által betöltött munkakör tekintélyét, a munkáltató jó hírnevét vagy a jó közigazgatásba vetett közbizalmat súlyosan rombolja.

Eredménye:

Eljárás  
megszüntetése

Más munkakörbe  
helyezés

Büntetőeljárás idejére  
állásból felfüggesztés

# JOGVISZONY MEGSZÜNTETÉS FOGLALKOZTATÁST KIZÁRÓ OK ESETÉN

/Kttv. 63 § (2) g)/

Kttv. 39. § (1) c)  
**Nem létesíthető  
kormányzati  
szolgálati  
jogviszony azzal,  
aki**

+1

**állam elleni bűncselekmény, igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, korrupciós bűncselekmény, vagy közélet tisztasága elleni, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, hivatali bűncselekmény, illetve közbizalom elleni bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt áll.**

# MÉLTATLANSÁG

/Kttv. 64. (1) bek./

Kormánytisztviselő magatartása

hivatali munkájával  
(munkavégzésével)  
összefüggésben

munkahelyén kívül

beosztása  
tekintélyét  
csorbítja

munkáltató jó  
hírnevét  
súlyosan  
rombolja

jó közigazgatásba  
vetett társadalmi  
bizalmat súlyosan  
rombolja

Nem várható el, hogy a munkáltató a jogviszonyt fenntartsa.



- Panaszos az ügyféltől a megrendelt szolgáltatás ellenértékéért készpénzt vett át, ezt azonban a munkáltató házipénztárába nem fizette be. Az ügyfél fizetési felszólítást kapott. A munkáltató jó hírnevének megsértése, valamint a jó közigazgatásba vetett társadalmi bizalom súlyos rombolása miatt panaszost a tudomásszerzést követően **azonnali hatállyal, végkielégítés nélkül méltatlanság jogcímén felmentette**. Panaszos a Pénzkezelési Szabályzatot megsértette, nem volt jogosult készpénz átvételére.

## **Döntés:**

Panaszos magatartása alkalmas arra, hogy a beosztása tekintélyét, munkáltatója jó hírnevét csorbítsa, a jó közigazgatásba vetett társadalmi bizalmat rombolja. A Kttv. 156. § (1) bek. alapján **a munkáltató nem köteles fegyelmi eljárást** indítani.

Panaszost a munkáltató felmentette, mert cselekményével – a munkáltatóhoz pályázó jogásznak termékértékesítő hálózatban termékforgalmazói munkakört ajánlott fel munkaidejében, hivatali helyiségében – súlyosan rombolta a jó közigazgatásba vetett társadalmi bizalmat. A pályázó jogász panasszal élt a munkáltatónál.

- **Etikai vétség?** – hivatásetikai alapelv megsértése felelősségtudat/szakszerűség megsértése miatt etikai eljárás lefolytatása - **fegyelmi eljárás** kezdeményezése a munkáltatónál
- **Méltatlanság?**

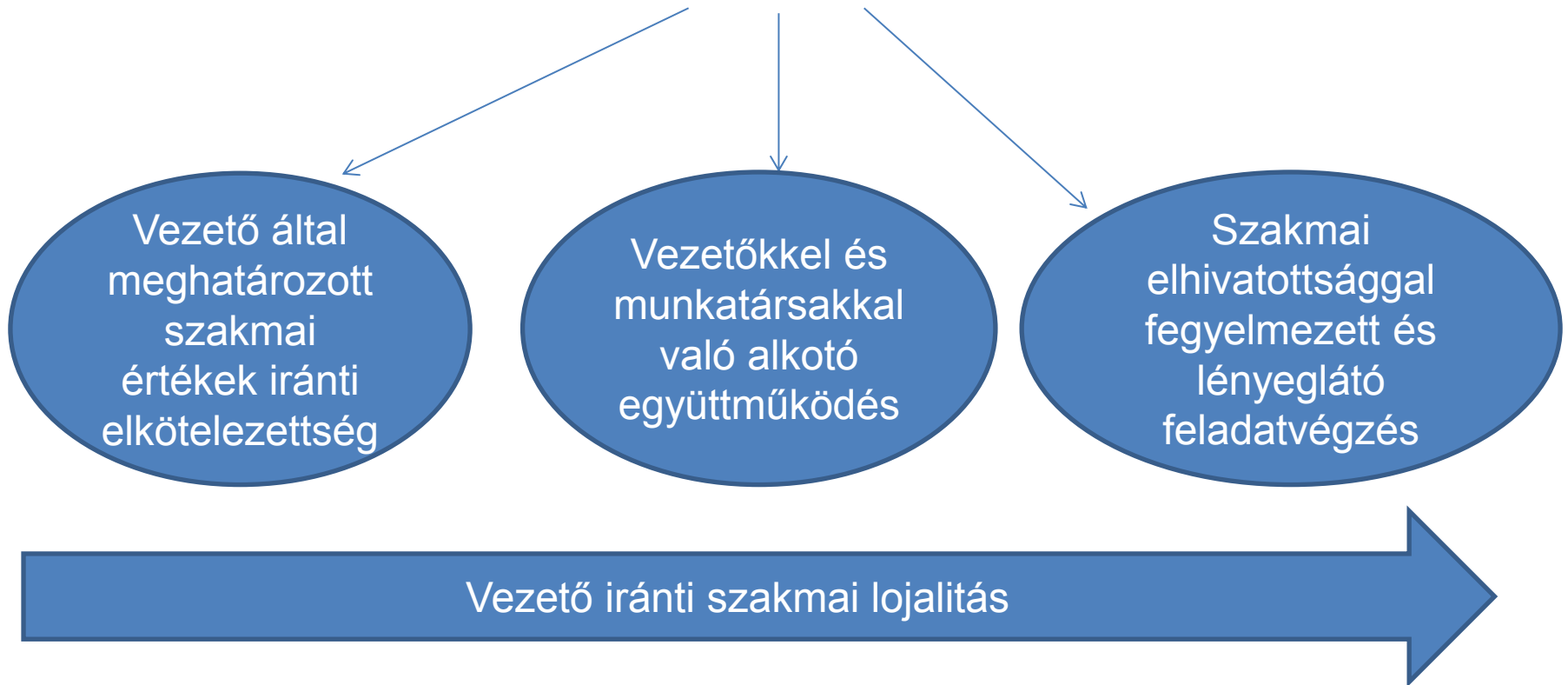


**Döntés:** A méltatlanságra alapított felmentésnek olyan esetekben van helye, amikor a hivatali, vagy az azon kívüli magatartás arra alkalmas, hogy **kifelé**, az ügyfelek, a lakosság, a társadalom irányában rombolja súlyosan a beosztással, a munkáltatóval, illetve a közigazgatással szemben fennálló bizalmat. A Kttv. 64. § (1) bekezdése nem írja elő annak vizsgálatát, hogy a magatartás következtében valóban súlyosan megrendült-e a beosztással, a munkáltatóval, illetve a közigazgatással szemben fennálló bizalom; a jogszabályi rendelkezés alapján **elegendő, ha a tanúsított magatartás önmagában alkalmas** a bizalom súlyos rombolására.

# BIZALOMVESZTÉS

/Kttv. 66. (1)-(2) bek./

Kormánytisztviselő szakmai lojalitással köteles ellátni feladatait /76. § (2). bek./



# DÖNTŐBIZOTTSÁG RELEVÁNS MEGÁLLAPÍTÁSAI:

- A vezetés iránymutatása szerinti végrehajtást nemcsak az alá-fölérendeltségi viszonyok keretében megvalósuló ellenőrzés, számonkérés, illetve szükség esetén szankcionálás biztosítja, hanem a szakmai célkitűzések iránti elkötelezettség is. Ennek megnyilvánulása lehet – többek között – a vezetőkkal, illetve munkatársakkal való alkotó együttműködés. Ez utóbbi sérül, ha a kormánytisztviselő magatartásával rendszeresen vitatja a vezetés döntéseit, megkérdőjelezi annak célszerűségét.
- A közigazgatásban a vezetők és a beosztottak közötti bizalom olyan viszony, amelyben a vezető a beosztott személy helytállásáról, a vezető által meghatározott szakmai értékek iránti elkötelezettségéről meg van győződve. **A bizalom kialakulása feltételez egy valós munkairányítási kapcsolatot. Minél kevésbé jellemző a közvetlen munkakapcsolat a vezető és a tisztviselő között, annál kevésbé indokolható a felmentés bizalomvesztéssel.**

**Felmentési ok valódisága – széleskörű bizonyítási eljárás**

# A FELMENTÉS OKÁNAK VIZSGÁLATA

**A munkáltató a felmentést köteles megindokolni. Az indokolásból a felmentés okának világosan ki kell tűnnie és a munkáltatónak kell bizonyítania, hogy a felmentés indoka valós és okszerű.**

**Felmentési ok valódisága – széleskörű bizonyítási eljárás**

**Indok okszerűsége** - A tényeknek megfelelő, valós felmentési indokból okszerűen kell következnie annak, hogy a tisztviselő foglalkoztatására a munkáltatónál a továbbiakban nincs lehetőség. A Döntőbizottság álláspontja szerint **a munkáltatónak maradéktalanul bizonyítania kell, hogy a panaszos magatartása oda vezetett, hogy a munkáltató bizalma megrendült, a munkakapcsolat köztük ellehetetlenült.** A bizalomvesztés jellegéből adódóan, ha a felmentés indoka valós, akkor szükségszerűen okszerű is, hiszen a Kttv. úgy fogalmaz, hogy meg kell szüntetni a jogviszonyt, ha a kormánytisztviselő a vezetője bizalmát elvesztette.

A Kttv. 66. §-ának (1) bekezdése alapján bizalomvesztésnek a 76. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettség megsértése minősül, vagyis a bizalomvesztést kizárólag a szakmai lojalitás sérelme alapozhatja meg, ezért **a Kttv. 76. §-ának (1) bekezdésének a)-e) pontjában felsorolt kötelezettségek a bizalomvesztés alapjául nem szolgálhatnak.**

# FEGYELMI VÉTSÉG

- **kormányzati szolgálati jogviszonyból eredő kötelezettség vétkes megszegése**

**Kiszabható fegyelmi büntetések:**

- a) a megrovás;**
- b) az előmeneteli rendszerben a várakozási idő meghosszabbítása;**
- c) az előmeneteli rendszerben visszavetés egy fizetési fokozattal;**
- d) az előmeneteli rendszerben visszavetés egy besorolási fokozattal;**
- e) az e törvény szerinti címtől való megfosztás, vezetői munkakörből nem vezetői munkakörbe helyezés;**
- f) hivatalvesztés.**

Fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén az eljárást meg kell indítani.

**A kormánytisztviselő köteleles /Kttv.76. § (1), 78. §/**

**a) feladatait a köz érdekében a jogszabályoknak, a hivatásetikai elveknek és a vezetői döntéseknek megfelelően, az általában elvárható szakértelemmel és gondossággal, pártatlanul és igazságosan, a kulturált ügyintézés szabályai szerint ellátni,**

**b) az előírt helyen és időben, munkára képes állapotban megjelenni,**

**c) munkaideje alatt - munkavégzés céljából, munkára képes állapotban - a munkáltató rendelkezésére állni,**

**d) vezetőkkel és munkatársakkal együttműködni,**

**e) munkáját személyesen ellátni, valamint általában olyan magatartást tanúsítani, hogy ez más egészségét és testi épségét ne veszélyeztesse, munkáját ne zavarja, anyagi károsodását vagy helytelen megítélését ne idézze elő,**

**f) felettese utasítását végrehajtani.**

# AZ ÁLLAMI TISZTVISELŐKRŐL SZÓLÓ 2016. ÉVI LII. TÖRVÉNY



**Új szabályozás 2016. július 1-től az állami szolgálati jogviszonyban álló tisztviselőkre!!!**

**9. § (2) Az állami szolgálati jogviszony azonnali hatállyal megszűntethető akkor is, ha az állami tisztviselő olyan magatartást tanúsít - akár a hivatali munkájával (munkavégzésével) vagy az állami szolgálati jogviszonyából adódó kötelezettség megszegésével összefüggésben, akár a munkahelyén kívül -, amely alkalmas arra, hogy az általa betöltött munkakör tekintélyét vagy a munkáltató jó hírnevét, vagy a jó közigazgatásba vetett bizalmat súlyosan rombolja, illetve amely miatt az állami tisztviselő a vezetője bizalmát elveszti, és emiatt nem várható el, hogy a munkáltató a jogviszonyt fenntartsa.**





KORMÁNYTISZTVISELŐI DÖNTŐBIZOTTSÁG

**Köszönöm megtisztelő  
figyelmüket!**